La direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance (Depp)

présentation Philippe Wuillamier sous-directeur des évaluations et de la performance scolaire



LA DEPP: UN DOUBLE POSITIONNEMENT

La Depp est à la fois

- ■Une direction du ministère de l'éducation nationale
- **■et**
- ■Le service statistique ministériel (SSM) en charge des statistiques sur l'éducation et fait ainsi partie de la statistique publique française et européenne

LA DEPP: SES MISSIONS

Produire des statistiques et des études pour dresser un état des lieux du système éducatif, contribuer au débat public, à l'aide au pilotage en matière d'éducation et à l'évaluation des politiques publiques d'éducation.

De plus, la Depp joue un rôle en termes d'animation de la recherche, coordonne le réseau de la statistique de l'éducation en rectorat et s'implique dans des activités européennes et internationales.

La Depp est ainsi un pôle de ressource et d'expertise sur l'analyse du système éducatif mais aussi un pôle d'appui à l'élaboration, au suivi et à l'évaluation des politiques publiques.



LA DEPP: QU'OBSERVE LA DEPP?

- ■les phénomènes chaque année
- ■mais aussi leur suivi dans le temps
- ■et de les analyser, et ceci selon différentes dimensions (sociales, territoriales).

LA DEPP: QU'OBSERVE LA DEPP?

- Les élèves et apprentis
- Les parcours, diplômes et insertion des élèves
- ■Les acquis et compétences des élèves
- ■Les enseignants;
- ■Les coûts du système éducatif;
- ■Les territoires ;
- ■Les établissements ;
- ■Les politiques publiques de l'éducation

Avec une vision

- **■**Comparaisons internationales
- ■Déclinaisons selon l'origine sociale, le sexe ou le lieu de résidence



LA DEPP ET L'ÉVALUATION DANS LE DOMAINE ÉDUCATIF

La Depp a pour mission de contribuer à l'évaluation dans le domaine éducatif en mettant en place, élaborant, produisant et diffusant des ressources et surtout en abordant toutes les facettes de ce mot polysémique.

En effet le terme « évaluation », qui apparaît dans les missions de la Depp, « L'évaluation des compétences des élèves », « l'évaluation des établissements», « L'évaluation du système éducatif » ou « L'évaluation de dispositifs ou d'expérimentations », recouvre des réalités et des usages bien différents.

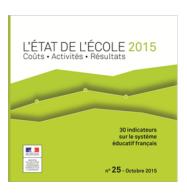


LA DEPP ET L'ÉVALUATION DU SYSTÈME ÉDUCATIF

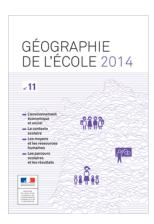
La Depp contribue à l'évaluation du système éducatif.

A travers toutes ses publications qui permettent d'alimenter le débat public

autour de l'école











Toutes les données correspondantes aux publications de la Depp sont en ligne, ce qui permet à chacun de s'en saisir.

Toutes les données de la Depp sont ouvertes aux chercheurs



LA DEPP ET L'ÉVALUATION DE POLITIQUES PUBLIQUES

La Depp contribue à l'évaluation de politiques publiques.

Il s'agit de répondre répondent à la question : « Que ce serait-il passé si la mesure n'avait pas été mise en œuvre ?».

La Depp mène elle-même et anime la recherche sur les évaluations de politiques publiques.

Ces évaluations visent à analyser l'ensemble des impacts d'une politique, elles peuvent concerner des mesures générales de politique de l'éducation (taux de scolarisation à 2 ans), mais aussi des dispositifs plus ciblés ou territorialisés.

La Depp a également été sollicitée pour évaluer différentes actions éducatives comme les CP dédoublés, Plan Numérique.



LA DEPP ET LES ÉVALUATIONS D'ÉTABLISSEMENTS

La Depp contribue à l'évaluation des établissements via la construction, production et diffusion d'indicateurs statistiques caractérisant ce qui se passe dans les établissements d'enseignement scolaire.

Ces indicateurs sont construits soit à partir d'enquêtes, soit à partir de statistiques élaborées à partir des systèmes de gestion du ministère (élèves, enseignants, examens), soit par des méthodes plus élaborées (modèles économétriques pour produire des indicateurs « toutes choses égales par ailleurs », comme les IVAL).



LA DEPP ET LES ÉVALUATIONS D'ELEVES



PANORAMA DES ÉVALUATIONS HISTOIRE DES ÉVALUATIONS

■ Histoire des évaluations standardisées en France



LES ÉVALUATIONS STANDARDISÉES **DES ÉLÈVES**

Perspective historique

Bruno Trosseille et Thierry Rocher MENESR-DEPP, bureau de l'évaluation des élèves

Depuis une quarantaine d'années, le ministère de l'Éducation nationale a mis en œuvre des évaluations tantôt « de masse », tantôt sur échantillons Ces évaluations peuvent avoir deux fonctions principales : de diagnostic lorsqu'elles sont élaborées pour fournir aux enseignants des outils professionnels qui leur sont nécessaires pour adapter leur enseignement en fonction des acquis de leurs élèves ; de bilan lorsque l'objectif est d'observer les acquis des élèves et leur évolution pour le pilotage d'ensemble du système éducatif. La confusion, dans une même évaluation, de ces deux fonctions est potentiellement source d'erreurs et de troubles, tant sur le plan scientifique que sociétal. Après avoir décrit l'histoire entrelacée de ces deux types d'évaluations au sein du Ministèr nous envisageons l'avenir du paysage évaluatif et la façon dont il peut se réorganiser en fonction des différentes finalités qui lui sont aujourd'hui assignées et des défis qu'il devra affronter à l'avenir.

epuis quatre décennies, la DEPP (et les services et directions qui l'ont précédée)¹ met en place des dispositifs d'évaluation, spécifiques, nationaux, des acquis des élèves reposant sur des épreuves standardisées. Elle est également maître d'œuvre pour la France de diverses évaluations internationales (voir infra). Le développement des évaluations standardisées apparaît en effet, aux yeux des responsables des services statistiques, s'appuyant sur les exemples étrangers et internationaux, comme un complément indispensable des statistiques pour rendre compte du système et le piloter. Trois grandes périodes, qui se recouvrent peu ou prou, caractérisent le développement de ces dispositifs au ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MENESR).

Des évaluations dites diagnostiques « de masse » aux évaluations « bilans » sur échantillons, la France a connu différentes périodes

Trosseille, B. et Rocher, T. (2015). Les évaluations standardisées des élèves. Perspective historique, Education et Formations, n° 86-87.

On conviendra, par commodite, d'utiliser le sigle DEPP pour dénommer l'ensemble des services et directions qui ont précédé l'actuelle direction de l'evaluation, de la prospective et de la performance avec des missions d'évaluation (a savoir SES, SIGES, SIGES, SIDES, DEP, DPD).





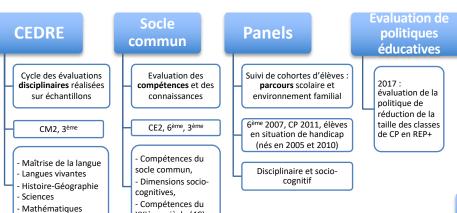
PANORAMA DES ÉVALUATIONS LES ÉVALUATIONS AUJOURD'HUI

- ■Aujourd'hui, une impulsion importante donnée aux évaluations
- ■Une conception selon trois objectifs liés aux niveaux des usages :
 - Fournir aux enseignants des outils afin d'enrichir leurs pratiques pédagogiques en évaluant mieux les acquis de leurs élèves (niveau de la classe)
 - Doter les « pilotes de proximité » (recteurs, DASEN, IEN, chefs d'établissements) d'indicateurs leur permettant de mieux connaître les résultats des élèves et des établissements pour un pilotage pédagogique efficace (niveau local)
 - Disposer d'indicateurs permettant de mesurer, au niveau national, les performances du système éducatif, incluant la mesure d'évolutions temporelles et les comparaisons internationales (niveau national)
- La DEPP contribue à l'évaluation selon ces trois modalités
- ■Transition des évaluations vers le <u>numérique</u>



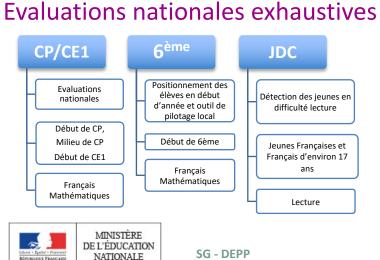
PANORAMA DES ÉVALUATIONS LES PROGRAMMES D'ÉVALUATIONS

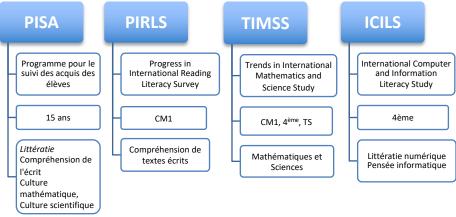
Enquêtes nationales



XXIème siècle (4C)

Enquêtes internationales





PRÉSENTATION DE LA DEPP

PANORAMA DES ÉVALUATIONS ENQUÊTES NATIONALES

CEDRE

Cycle des évaluations disciplinaires réalisées sur échantillons

CM2, 3^{ème}

Depuis 2003

- Français
- Langues vivantes
- Histoire-Géographie
- Sciences
- Mathématiques

Socle commun

Evaluation des compétences et des connaissances

CE2, 6^{ème}, 3^{ème}

Depuis 2014

- Compétences du socle commun
- Dimensions sociocognitives
- Compétences du XXIème siècle (4C)

Panels

Suivi de cohortes d'élèves : parcours scolaire et environnement familial

6ème 2007, CP 2011, élèves en situation de handicap (nés en 2005 et 2010)

Disciplinaire et sociocognitif Evaluation de politiques éducatives

2017-2018 : évaluation de la **politique** de réduction de la taille des classes de CP en REP+



PANORAMA DES ÉVALUATIONS ENQUÊTES INTERNATIONALES

PISA

Programme pour le suivi des acquis des élèves

15 ans

Depuis 2000

Littératie
Compréhension de
l'écrit
Culture mathématique
Culture scientifique

PIRLS

Progress in International Reading Literacy Survey

CM1

Depuis 2001

Compréhension de textes écrits

TIMSS

Trends in International Mathematics and Science Study

CM1, 4^{ème}, TS

Depuis 2015 pour la France (+ 1995)

Mathématiques et Sciences

ICILS

International Computer and Information Literacy Study

4ème

2018

Littératie numérique Pensée informatique



PANORAMA DES ÉVALUATIONS ÉVALUATIONS NATIONALES EXHAUSTIVES

CP/CE1

Evaluations nationales à partir de la rentrée 2018

Repères début de CP Point d'étape milieu de CP Repères début de CE1

Français Mathématiques

6ème

Positionnement des élèves et outil d'aide au pilotage local (novembre 2017)

Début de 6^{ème}

Français Mathématiques

JDC

Détection des jeunes en difficulté lecture lors de la Journée Défense et Citoyenneté

Jeunes Françaises et Français d'environ 17ans

Depuis 2000

Lecture



TRANSITION VERS LE « TOUT NUMÉRIQUE » 1

- ■En 2019, la quasi totalité des évaluations de la DEPP seront au format numérique :
 - Opportunités nouvelles : items innovants, big data, évaluations adaptatives, multimédia, outils numériques (calculatrice, règle, tableur, Geogebra, chat etc.), accessibilité, ...
 - Défis techniques, organisationnels, statistiques (suivi des indicateurs)
- ■Trois modalités / trois réseaux académiques :



- Plateforme online TAO avec le matériel des établissements (collèges)
 160 000 élèves de 6e en 2015, 11 opérations en 2017
 850 000 élèves de 6^e en novembre 2017
- Clés USB: évaluations internationales PISA, ICILS et eTIMSS
- Application offline sur tablettes avec classes mobiles (écoles):
 15 000 élèves de CE2 en juin 2017, CP dédoublés en septembre 2017



TRANSITION VERS LE « TOUT NUMÉRIQUE » 2

• Questions à l'étude :

- Comparabilité dans le temps (bridge studies)
- Utilisabilité
- Big data

■ Développement d'évaluations innovantes :

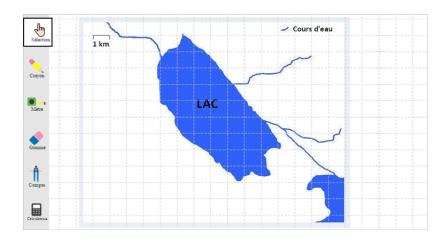
- Items interactifs ou PCI (Personal Customer Interaction)
- Coopération internationale :

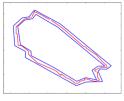
MathemaTIC : plateforme numérique d'apprentissage des mathématiques (France-Luxembourg), convention pour le développement de PCI

FLIP + Brésil + ? : partage d'expériences, collaborations et co-financements

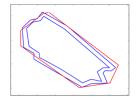
TRACES DES ÉLÈVES SUR DES SYSTÈMES INTERACTIFS

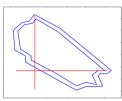
- En 2016: 8 000 élèves de 3e 5 exercices 30 000 fichiers de logs
- Mise en regard des traces avec des profils didactiques
- En 2017: Pilote CEDRE 2019 10 000 élèves de 3e 25 exercices interactifs











ld: 0139a5b Nombre de traits : 42

% dans la bordure :

100%

Résultat : 36

ld: 0282a12b Nombre de traits: 24

% dans la bordure: 71% Résultat: 34.8 Id: 0621a18b Nombre de traits :

% dans la bordure: 15% Résultat : 26.3 ld: 0545a10b Nombre de traits: 2 % dans la bordure: 0% Résultat : 32





MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE



Evaluation du volet « équipements et ressources associées »

de l'action « Innovation numérique pour l'excellence éducative » du Programme d'investissements d'avenir



L'ÉVALUATION EST CONSTRUITE AUTOUR DE 5 GRANDS PRINCIPES DIRECTEURS



■Enjeu : mesurer l'impact *ceteris paribus* de l'utilisation d'équipements mobiles sur les apprentissages des élèves

■Principes directeurs :

1. Méthode

Approche multidimensionnelle (apprentissages, pratiques, usages)

Méthode quasi-expérimentale (création d'un contrefactuel)

Suivi longitudinal avec création de deux (ou + selon option) panels élèves / enseignants /cadres éducatifs partiellement disjoints

Documentation et publication scientifique régulière

- 2. **Pragmatisme**: importance attachée à la faisabilité en ayant à chaque étape la préoccupation du passage à l'échelle et le développement d'outils pérennes pour le ministère
- 3. Volonté d'intégration des dernières technologies d'évaluation disponibles afin d'obtenir des données factuelles : big data, learning analytics
- 4. Démarche de co-construction avec l'ensemble des directions du ministère
- 5. Volonté de concevoir un témoin d'usage au service du pilotage, des équipes éducatives et des élèves



Le programme d'évaluation est structuré autour de 3 axes complémentaires



